

מכרז 25/2024 – מתן שירותי יעוץ משפטי חיצוני בתחום המכרזים

הנדון: מענה לשאלות הבהרה למכרז פומבי מס' 25/2024

מסמך זה מהווה חלק ממסמכי המכרז וההצעה. על המציעים לחתום על כל עמוד של מסמך זה ולצרפו להצעתם.

1. בהתאם לאמור במסמכי המכרז, מסמך זה מכיל את התייחסות הרשות לשאלות שהועלו עלי ידי המציעים במסגרת הליך שאלות הבהרה.
2. המענה המחייב לשאלות הינו כפי המופיע במסמך זה בלבד.
3. מובהר למציעים כי מסמך זה מהווה חלק ממסמכי המכרז כקבוע במסמכי המכרז וכי על המציעים לחתום על כל אחד מעמודי הבהרה זו ולצרף את מסמכי הבהרה החתומים למסמכי ההצעה.

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס"ד
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>אנו דוחים את מכל וכל את הטענות לאפליה. הרשות פרסמה מכרז בהתאם לצורכיה.</p> <p>מבלי לגרוע מהאמור במכרז, לא נדרש במסגרת תכולת העבודה שבמכרז ייצוג משפטי, אך יחד עם זאת כן נדרש במכרז עבודה וייעוץ משפטי בתחום המכרזים הכולל בין היתר סיוע בהכנה של התייחסות לכתבי בית דין, חוות דעת משפטיות, הכנת הסכמים, תוספות להסכמים וכיו"ב – ראה סעיף 3 בנספח י"ג.</p> <p>כמו כן, המציע הזוכה אינו נדרש לכתובה של מכרז, אלא ובמידת הצורך ככל שהרשות תבקש זאת, לסיוע בניסוח ועריכה של סעיפים שונים במכרזים וזאת בפן המשפטי, ולמשימות נוספות בתחום המכרזים והחוזים – ראה סעיף 3.11 בנספח י"ג.</p>	<p>שלום רב,</p> <p>לא ברור לנו לחלוטין מדוע המכרז מיועד אך ורק למשרדי עורכי דין. הרי כתבתם במפורש שהשירות המבוקש אינו כולל ייצוג משפטי בבתי משפט. כלומר מדובר בכתיבה ועריכה של מכרזים לסוגיהם השונים.</p> <p>ידוע, מקובל ומוכח מעל לכל ספק לכל משרד ממשלתי, גוף ציבורי או רשות מקומית כי המכרז אינו רק מסמך משפטי. המכרז הוא האמצעי לרכישת המוצר/השירות אותו מבקש דורש הרכש.</p> <p>עורכי וכותבי מכרזים רבים וטובים עושים עבודתם נאמנה במתן שירותי כתיבת מכרזים והם אינם עורכי דין.</p> <p>בדרישתכם הן לעורכי דין והן למשרד המעסיק מס. עורכי דין, הינכם מפלים את יתר העוסקים בענף, שאינם עו"ד ומונעים מהם את האפשרות להתפרנס, ופוגעים עסקים קטנים. אנו דורשים לבטל דרישה דרקונית זאת ולאפשר גם לכותבי מכרזים יחידים להגיש הצעות. אם מדובר לדעתכם בכמות גדולה של מכרזים, ניתן לבחור מס. זוכים שיחלקו ביניהם את העבודה.</p> <p>אנו מציעים לכם, לבחון את כל המכרזים שפורסמו בנושא זה בשנים האחרונות ולעמוד על טעותכם החמורה.</p>	<p>סעיף 5 (תנאי סף) עמ' 4 מסמכי המכרז</p>	<p>1.</p>

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס"ד
<p>הבקשה נדחית.</p> <p><u>יחד עם זאת נוסח סעיף 5.3 במכרז מבוטל ובמקומו יבוא הנוסח הבא:</u></p> <p>במשרד המציע קיימים לפחות 5 עו"ד, בין אם שכירים ובין אם שותפים, והם בלבד.</p>	<p>השואל נותן את השירותים המבוקשים במכרז לגופים ציבוריים רבים במשך שנים רבות.</p> <p>לאור היקף השירות הנדרש (1,000 שעות מוערכות סה"כ), לא ברור מדוע מבוקש כי במשרד של המציע קיימים לפחות 8 עורכי דין.</p> <p>בחישוב גס, מדובר ב-80 שעות חודשיות סה"כ, כאשר גם הערכה זו הינה בגדר הערכה ואינה התחייבות.</p> <p>במסגרת המכרז אף ניתן ניקוד למספר עורכי הדין במשרד המציע ועד 17 (!!) עורכי דין.</p> <p>חריגות הדרישה מקבלת אף משנה תוקף כאשר בתנאי הסף 5.4 עצמו מבוקשים שני נותני שירות בלבד ובנספח י"ג - נספח השירותים, וביתר מסמכי המכרז, אין כל דרישה להעמדת יותר נותני שירות או מדוע נדרש להצגה משרד המונה בין 8 ל-17 עורכי דין.</p> <p>כאמור, השואל אינו מעסיק מספר עורכי דין כאמור ונותן את השירותים המבוקשים בפועל, והזהים למבוקש במכרז, לגופים ציבוריים רבים!</p> <p>תנאי סף כאמור אף עומד בניגוד להוראות חוק חובת המכרזים ביחס לדרישת ניסיון קודם, שחורג מהדרוש למזמין בפועל.</p> <p>אשר על כן, מבוקש לבטל את תנאי סף 5.3 למכרז וכן את המדד הראשון לבחינת האיכות העוסק במספר עורכי הדין או השותפים הפעילים אצל המציע.</p> <p>מדובר בדרישה מוגזמת אשר אינה מתכתבת עם השירותים הנדרשים</p>	<p>סעיף 5.3 (תנאי סף) עמ' 4 מסמכי המכרז</p>	<p>2.</p>

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס"ד
ראה מענה לשאלה לעיל. בנוסף הבקשה להעסקת פריילנסרים נדחית. על עוה"ד להיות מועסקים במשרד המציע כשכירים או שותפים.	מבוקש להפחית את דרישת עוה"ד במשרד ל-5 עו"ד. לחלופין, מבוקש כי ניתן יהיה להציג גם עו"ד המועסקים שלא כשירים או שותפים, אלא כפריילנסרים, שכן היום מקובלות דרכי העסקה שונות של עורכי דין במשרדים.	סעיף 5.3 (תנאי סף) עמ' 5 מסמכי המכרז	3.
הבקשה נדחית.	מתבקש לעדכן את תנאי הסף הנקוב בסעיף 5.4.2.1 להזמנה למכרז, כך שיכלול גם את תקופת ההתמחות. בשונה מתחום הליטיגציה, הניסיון בדיני המכרזים נצבר גם במהלך תקופת ההתמחות, ולכן מתבקש לאפשר להציג ניסיון שנצבר גם במהלך תקופה זו.	סעיף 5.4.2 (תנאי סף) עמ' 4 מסמכי המכרז	4.
לגבי מפעל הפיס הבקשה מאושרת, ובלבד שיצורף אישור הגוף, חתום נאמן למקור ע"י עו"ד, כי הגוף מחיל על עצמו את חוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 ותקנותיו.	הגדרת המונח "גופים ציבוריים" - נבקש להכליל את מפעל הפיס בהגדרה של "גוף ציבורי". מפעל הפיס הוא חלי"צ שהחיל על עצמו את חובת המכרז ומנהל את התקשורתיו לפי דיני המכרזים ובהתאם לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 ותקנותיו, לרבות פרסומם של מאות הליכים ביניהם כמאה מכרזים פומביים בשנה וקיומה של ועדת מכרזים המתכנסת מדי שבוע.	סעיף 5.4.2.2 (תנאי סף) עמ' 4 מסמכי המכרז	5.
הבקשה מאושרת. <u>נוסח סעיף 8.2 במכרז מובטל ובמקומו יבוא הנוסח הבא :</u> לא נדרשת ערבות ביצוע במכרז זה. <u>נוסח סעיף 14 בנספח י"ד מובטל ובמקומו יבוא הנוסח הבא :</u> לא נדרשת ערבות ביצוע בהסכם זה.	מבוקש לבטל את הדרישה לערבות ביצוע, שכן לא נהוג לדרוש ערבות בנקאית מעורכי דין במסגרת התקשורת למתן שירותים ליעוץ משפטי.	סעיף 8.2 (ערביות) עמ' 8 מסמכי המכרז	6.
ראה מענה לשאלה לעיל.	המציע נדרש להפקיד ערבות בשיעור של 5% מהיקף הרכש המוערך לתקופת ההתקשרות הראשונה. לא נהוג לבקש מנותן שירותים משפטיים להפקיד ערבות ביצוע בהזמנות להציע הצעות מסוג זה, נבקש למחוק את הסעיף.	סעיף 8.2.1 (ערביות) עמ' 9 מסמכי המכרז	7.

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס"ד
<p>הבקשה מאושרת.</p> <p><u>נוסח אמת המידה בקריטריון הראשון שבסעיף 9.2.5 במכרז מבוטל ובמקומו יבוא הנוסח הבא:</u></p> <p>6 עורכי דין ו/או שותפים פעילים - 2 נק' 7-8 עורכי דין ו/או שותפים פעילים - 4 נק'. 9-10 עורכי דין ו/או שותפים פעילים - 6 נק'. 11-12 עורכי דין ו/או שותפים פעילים - 8 נק'. 13 עורכי דין ו/או שותפים פעילים ומעלה - 10 נק'</p>	<p>הקריטריון הראשון בטבלה – מספר עורכי הדין ו/או השותפים הפעילים אצל המציע מעבר לנדרש בתנאי סף 5.2 – בקריטריון זה יכולים לעמוד רק משרדים המונים לפחות 17 עורכי דין ו/או שותפים.</p> <p>הצוות הנדרש במסגרת השירותים מושא המכרז כולל שני עורכי דין בתחום המכרזים, ולא ברור היתרון במשרד המונה לפחות 17 עורכי דין ו/או שותפים. לקריטריון זה 10 נקודות, כך שבפועל מונע ממשרדים קטנים ובוטיקים בתחום המכרזים לזכות במכרז.</p> <p>נבקש לבטל קריטריון זה או לפחות להפחית את ניקודו.</p>	<p>סעיף 9.2.5 (אופן בחירת הזוכה) עמ' 9 מסמכי המכרז</p>	<p>8.</p>
<p>הבקשה מאושרת.</p> <p>מבלי לגרוע מהאמור במכרז, יינתן ניקוד לניסיון של העו"ד הראשי שנצבר בעת שעבד בגוף ציבורי (כהגדרתו במכרז) ובהתאם לאמות המידה שנקבעו בסעיף 9.2.5.</p>	<p>בסעיף 9.2.5 לניקוד האיכות (בטבלה), נקבע כי יבחן הקריטריון של: "ניסיון עו"ד ראשי בליווי ועריכת מכרזים עבור גופים ציבוריים (כהגדרת המונחים בסעיף 5.4 לעיל) החל משנת 2014 ואילך".</p> <p>במשרדנו, עורכי דין בכירים בעלי ותק וניסיון רב בתחום החוזים והמכרזים, אשר הגיעו מהמערכת הציבורית ואף עמדו בראש לשכות משפטיות אשר נתנו שירותים לאגפים שונים וליחידות שונות במשרד.</p> <p>לאור האמור מבוקש להבהיר כי הניקוד בסעיף זה יינתן גם עבור הניסיון של עורכי דין אשר עבדו בגופים ציבוריים (כהגדרת מונח זה במכרז) ואף עמדו בראש הלשכות המשפטיות והעניקו שירותי ליווי ועריכת מכרזים לאותו גוף או גופים ציבוריים.</p>	<p>סעיף 9.2.5 (אופן בחירת הזוכה)</p>	<p>9.</p>

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס"ד
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>בסעיף 9.2.5 (בטבלה), נקבע כי יבחן הקריטריון של: "ניסיון עו"ד הראשי בליווי ועריכת מכרזים עבור גופים ציבוריים (כהגדרת המונחים בסעיף 5.4 לעיל) החל משנת 2014 ואילך".</p> <p>מבוקש לשנות קריטריון זה, כך שוועדת המכרזים תבחן יחד, את ניסיון עו"ד הראשי, וכן את ניסיון חבר הצוות הנוסף.</p> <p>במשרדים רבים, בעיקר כאלה בהם ישנה פעילות ענפה בתחום המכרזים, נחלקת פעמים רבות העבודה בהתאם לתחומים וללקוחות השונים בין מספר שותפים במחלקה, כך שהעבודה מתבצעת בצורה אינטגרטיבית באמצעות צוות עורכי הדין והשותפים ולא רק ע"י העו"ד הראשי.</p> <p>מכאן, שלעורכי הדין הנוספים במחלקה, אשר הינם בעלי ניסיון רב בתחום ליווי המכרזים ועריכתם, ישנה ראייה אשר יכולה לשרת את המזמין במיוחד בתחום שירות זה ולא רק לעו"ד הבכיר. על כן, במקרה שבו עו"ד הנוסף הינו שותף, אשר יכול להציג את הניסיון הרלוונטי בליווי ועריכת מכרזים שבהם עו"ד הראשי לא לקח חלק, מבוקש אפוא להציג את ניסיונם המשותף ולא רק את הניסיון של עו"ד הראשי.</p>	<p>סעיף 9.2.5 (אופן בחירת הזוכה) עמ' מסמכי המכרז</p>	<p>10.</p>
<p>הבקשה מאושרת.</p> <p>המציע ימלא, יחתים ויצרף למסמכי את נספח ב' עבור העו"ד הראשי המוצע, את עו"ד הנוסף המוצע, וכן את נציג המציע למכרז אשר הוא מורשה חתימה מטעמו אשר חתימתו מחייבת את המשרד.</p>	<p>בנספח ב' למסמכי המכרז, נתבקש המציע להחתים כל אחד מעובדי המשרד או מי מטעמו על התחייבות לשמירה על סודיות ולהיעדר ניגוד עניינים. כאשר עסקינן במשרד המעסיק מאות עובדים, מדובר בדרישה מכבידה, בלתי אפשרית לביצוע ואף לא נחוצה, שכן כלל 20 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986, מסדיר סוגיה זו, בקובעו כי: "עורך דין יעמיד את העובדים בשירותו על חובתם לשמור על סודיות העניינים המגיעים לידיעתם במהלך עבודתם".</p> <p>לכן, נבקש לתקן את הדרישה כך שתחול על כל אחד מחברי צוות המוצע בלבד.</p>	<p>כללי עמ' 18 נספח ב' – התחייבות לשמירה על סודיות ולהיעדר ניגוד עניינים</p>	<p>11.</p>

מס"ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
12.	כללי עמ' 19-23 נספח ג' – תצהיר בדבר היעדר הרשעות קודמות ונספח ז' – רישום פלילי לבעל/ת שליטה, למורשה/ית חתימה ולמנהל/ת בכיר/ה	בנספחים ג' ו- ז' למסמכי המכרז, מוגדר כי על כלל מורשיי החתימה במציע או על כל בעל שליטה בו לחתום על נספחים אלו. במשרד בו עשרות שותפים - מדובר בדרישה מכבידה ובלתי אפשרית לביצוע. לכן, נבקש כי ההצהרות יחתמו על ידי מורשה חתימה אחד המחייב את המשרד כולו בחתימתו.	המציע ימלא, יחתים ויצרף למסמכי את נספח ג' ונספח ז' עבור העו"ד הראשי המוצע, עו"ד הנוסף המוצע ונציג המציע למכרז ומורשה חתימה אחד אשר חתימתו מחייבת את המשרד.
13.	סעיף 3 נספח ט'	בנספח ט' למסמכי המכרז, מצורפת טבלה לצורך מילוי הניסיון של הצוות המוצע. נבקש לקבל את הטבלה בקובץ WORD בכדי למלא בצורה המיטבית.	הבקשה מאושרת. מצורף קובץ WORD נפרד.
14.	כללי (טבלת ניסיון) עמ' 27 נספח ט' – ניסיון המציע	מבוקש לקבל נספח זה כקובץ וורד על מנת למלא את כל הפרטים והנתונים הנדרשים.	ראה מענה לשאלה לעיל.
15.	כללי (הצעת המחיר) עמ' 32-33 נספח י' – הצעת מחיר	מבוקש לקבוע אחוז הנחה מקסימאלי שניתן להציע על התעריפים המצויינים בהצעת המחיר.	הבקשה נדחית.



מס"ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
.16	21.1 (איסור הסבה) עמ' 45 נספח י"ד – הסכם	בסעיף זה נדרש לקבל אישור בטרם צירוף שותף או יצירת תאגיד, נבקש להבהיר כי הדבר חל רק על צירופו של ראש צוות המכרזים או אנשי הצוות המוצע.	הבקשה נדחית. יובהר כי איסור ההסבה מתייחס לזכויות הנובעות מן המכרז וההסכם.